**Strukturované zhodnocení práce týmu Tarzani**

**1. Způsob plánování, rozdělování a realizace zadaných úkolů**

Způsob plánování, rozdělování a realizace zadaných úkolů vycházel (dle zaměření předmětu) z agilní metodiky Scrum, z čehož následně vycházely rovněž role členů týmu.

Plánování a rozdělování úkolů probíhalo zejména v rámci pravidelných, naplánovaných týmových schůzek. Rozdělování úkolů nebylo direktivní, ale bylo ovlivněno požadavky/výběrem a rolí členů týmu i jejich zkušenostmi a schopnostmi v rámci využitých technologií. Realizace zadaných úkolů následně probíhala v závislosti na plánování a rozdělení úkolů v rámci sprintů.

Fáze plánování, rozdělování a realizace byly v některých případech ovlivněny nezkušeností členů týmu aplikovat agilní metodiky v praxi. To bylo kompenzováno praktickými zkušenostmi člena týmu, který měl roli Scrum Mastera, kde svoje praktické dovednosti zužitkoval.

Hodnocení: 2

**2. Míra a formy komunikace**

Míra komunikace byla vysoká a zapojovali se všichni členové týmu. Komunikace probíhala zejména prostřednictvím chatu a hovorů v aplikaci MS Teams. Část komunikace byla vedena jinými způsoby, zejména skrze Facebook, což ale bylo nežádoucí kvůli požadavkům na transparentní vykazování práce na projektu, a proto bylo od tohoto způsobu komunikace postupně ustoupeno.

Hodnocení: 2

**3. Vstřícnost a ochota ke spolupráci**

Vzájemná vstřícnost v rámci týmu byla na dobré úrovni, ochota ke spolupráci rovněž.

Hodnocení: 1

**4. Kreativita a vlastní iniciativa**

Kreativita členů týmu i týmu jako celku byla dostatečná. Vlastní iniciativa byla na dobré úrovni, zejména v rámci rozdělení a realizace úkolů.

Hodnocení: 1

**5. Sounáležitost s týmem**

V týmu nevznikaly žádné vzájemné rozepře, sounáležitost týmu byla velmi dobrá. Vzájemná domluva se dařila, případná kritika byla prezentována konstruktivně a přijata odpovídajícím způsobem.

Hodnocení: 1

**6. Kvalita předkládaných výsledků**

Kvalita předkládaných (realizovaných) výsledků je dobrá, ale pravděpodobně se nepodaří naplnit veškeré požadavky zadání projektu.

Hodnocení: 3

**7. Dochvilnost v plnění termínů**

S dochvilností v plnění termínů se nevyskytl žádný problém.

Hodnocení: 1

**8. Flexibilita**

Vzhledem k charakteru kombinovaného studia byla zejména časová flexibilita týmu omezena výkonem povolání. Tým byl přesto dostatečně flexibilní, aby byl schopen včas a adekvátně reagovat v případě potřeby v rámci zpracování projektu.

Hodnocení: 1